



Oplæg til gruppearbejde om usikkerhed i fjernvarmeforsyningen

VEKS

25. februar 2014



Gruppedrøftelser

Usikkerhed i planlægningen

- Under hensyn til usikkerhed i planlægningen, hvordan sikrer varmeselskaberne så bedst målsætningerne om CO2-neutralitet og konkurrencedygtige varmepriser?
- Dette drøftes i grupper, og der er foreslået fire emner som støtte for debatten.
 - Biomasse i varmeforsyningen
 - Geotermi
 - Affaldsforbrænding
 - Varmemarkedet
- Grupperne vælger hvilket/hvilke emner de vil fokusere på, og fremlægger **3 gode råd** i plenum



Temaer

- **Biomasse i varmforsyningen.**

- Meget tyder stadig på, at omlægning til biomasse på AVV og AMV er eneste økonomisk realistiske mulighed for at udfase kul inden 2025. Der er dog endnu ikke udviklet EU-baserede eller nationalt danske bæredygtighedskriterier. En række studier peger i øvrigt på, at biomasse generelt ikke kan regnes som fuldt CO₂ neutral i en årrække.
- **Dilemma:** Hvordan bør varmeselskaberne arbejde med at sikre den rigtige balance mellem bæredygtighed og økonomi ?. Giver det f.eks. mening at fastlægge egne kriterier som supplement til de kriterier producenterne udvikler?

- **Geotermi.**

- Varmeselskaberne arbejder med geotermi som et af flere forsyningsalternativer. Geotermi kan ses som et alternativ til biomasse, men er sandsynligvis hverken selskabsøkonomisk eller samfundsøkonomisk konkurrencedygtigt. Dette kan i øvrigt være en udfordring i henhold til varmforsyningsloven.
- **Dilemma:** Bør varmeselskaberne fortsætte planerne med etablering af geotermianlæg selvom biomasse planlægningsmæssigt kan give lavere varmepriser ?



Temaer

- **Affaldsforbrænding.**

- Miljøministeren har fremlagt en ressourcestrategi, hvor affaldsforbrænding skal nedprioriteres sammenlignet med genanvendelse. Der er dog ikke udmeldt nye langsigtede prognoser for affald til forbrænding. Hertil kommer, at rammerne for affaldsforbrænding er usikre, og en tværministeriel arbejdsgruppe fremlagde i 2010 et "Licitationscenarie", hvor affaldsforbrænding konkurrenceudsættes.
- **Dilemma1:** Hvilken varmeleverance fra affaldsforbrænding bør varmeselskaberne planlægge med på længere sigt ?
- **Dilemma2:** Der er i henhold til lovgivningen forholdsvis vide rammer for hvordan omkostninger til affaldsforbrænding kan fordeles mellem affaldssiden og varmesiden. Hvilke hovedprincipper bør der sigtes efter ?

- **Varmemarkedet.**

- I varmeselskabernes langsigtede planlægning indregnes ambitiøse varmebesparelser og samtidig en betydelig konvertering af individuel forsyning til fjernvarme. Bl.a. på grund af prisstigninger for fjernvarme er fjernvarmens konkurrencedygtighed overfor individuel forsyning under pres.
- **Dilemma:** Har de kommunale forventninger til udvikling af fjernvarmemarkedet ændret sig de seneste år, således at der skal indregnes en lavere konverteringstakt end tidligere ?

